



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
30 сентября 2021 года

Дело №А41-43968/21

Резолютивная часть объявлена 13 сентября 2021 года
Полный текст решения изготовлен 30 сентября 2021 года

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Сергеевой А.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания А.В. Авсеенко, рассмотрев в судебном заседании дело №А41-43968/21 по исковому заявлению ООО "КОМБИНАТ ПИТАНИЯ" к МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №61 "ДРУЖБА" о признании незаконным при участии сторон в судебном заседании согласно протоколу

УСТАНОВИЛ:

ООО "КОМБИНАТ ПИТАНИЯ" (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области к МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №61 "ДРУЖБА" (далее - ответчик) о признании решения от 30.04.2021 о расторжении контракта от 28.01.2021 №19 незаконным.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иск.

Представитель ответчика возражал против удовлетворения иска по мотивам, приведенным в отзыве на иск.

Исследовав и оценив все представленные в материалы дела доказательства и документы в полном объеме, арбитражный суд установил следующее.

Как указывает истец, между МУНИЦИПАЛЬНЫМ БЮДЖЕТНЫМ ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ ПУШКИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА ДЕТСКИЙ САД №61 «ДРУЖБА» (далее - Заказчик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Комбинат питания» (далее - Исполнитель, Подрядчик) заключен контракт №19 от 28.01.2021 (далее – Контракт).

Согласно п. 2.1 Контракта Исполнитель обязуется оказать услуги по организации рационального горячего питания для воспитанников дошкольных образовательных учреждений Пушкинского городского округа, соответствующие условиям настоящего Контракта (далее – Услуги), а Заказчик обязуется принять и оплатить Услуги в порядке, предусмотренном настоящим Контрактом.

30.04.2021 Заказчиком вынесено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

06.05.2021 Подрядчиком представлены на подписание УПД от 30.04.21, счет от 30.04.21.

26.05.21 Заказчиком подписаны указанные документы.

27.05.2021 Заказчиком оплачено по счету №272 от 30.04.2021 - 446004 (четыреста сорок шесть тысяч четыре) рублей 07 копеек.

28.05.21 Заказчиком оплачено по счету №272 от 30.04.2021 - 471000 (четыреста семьдесят одна тысяча) рублей 00 копеек, что суммарно с оплатой от 27.05.21 соответствует в полном объеме сумме, представленной к оплате.

Не согласившись с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 30.04.2021 Исполнитель обратился в суд с настоящим заявлением.

В соответствии с нормами ст. 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Качество услуг должно соответствовать условиям договора, а при отсутствии или неполноте условий договора требованиям, обычно предъявляемым к услугам соответствующего

рода. Если законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к оказанию соответствующих услуг, исполнитель, действующий в качестве предпринимателя, обязан, соблюдать эти обязательные требования (статьи 721, 783 ГК РФ).

В пункте 2 ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной; в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что вправе была рассчитывать.

Пунктом 3 ст. 450 Гражданским кодексом Российской Федерации установлено, что в случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно ч. 8 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от его исполнения в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Частью 9 ст. 95 названного Федерального закона установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, что это предусмотрено контрактом.

Согласно ч. 12 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Основанием для вынесения оспариваемого решения Заказчиком явилось то обстоятельство, что Исполнителем допущены существенные и неустранимые нарушения условий обязательств по исполнению условий Контракта, а именно пунктов 4.3, 7.4.1 Контракта и Технического задания, по факту совершения которых Заказчиком 30.04.2021 года было направлено Требование (претензия) о нарушении условий исполнения обязательств по контракту от 28.01.2021 №19 на оказание услуг по организации рационального горячего питания для воспитанников дошкольных образовательных учреждений Пушкинского городского округа с приложением копии Акта проверки пищеблока комиссией от 29.04.2021 с фотоматериалами с зафиксированными фактами нарушений положений Контракта, Техническим заданием и действующими нормативными актами, регламентирующими оказание услуг по организации питания в дошкольных образовательных организациях.

Исполнитель указывает, что акт составлен без участия представителя истца и без его вызова на проведение осмотра, а также на то обстоятельство, что акт в его адрес не направлялся и у него отсутствовала возможность ознакомления с результатами проведенной проверки, их опротестования.

Заказчик указывает, что решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта 30.04.2021 года в соответствии с пунктами 9.4 и 14.1 Контракта о направлено Исполнителю заказным письмом с уведомлением о вручении по почте России по местонахождению Исполнителя, а также в соответствии с пунктом 15.1 Контракта посредством системы ПИК ЕАСУЗ МО и на

электронную почту Исполнителя info@mosoblkr.ru. Решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта 30.04.2021 года размещено в ЕИС.

Вместе с тем, достоверных доказательств направления в адрес Исполнителя акта проверки пищеблока комиссией от 29.04.2021 с фотоматериалами с зафиксированными фактами нарушений положений Контракта в материалах дела отсутствуют и суду не представлено. У почтового отправления Заказчика отсутствует опись вложения в почтовое отправление, электронное письмо, направленное Исполнителю также не свидетельствует о направлении акта. Об указанных обстоятельствах свидетельствует письмо Исполнителя в адрес Заказчика от 06.05.2021 №114.

При таких обстоятельствах суд соглашается с доводами Исполнителя о том, что процедура отказа от исполнения контракта Заказчиком не соблюдена, в связи с чем удовлетворяет иск.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

руководствуясь статьями 110,167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать решение МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №61 "ДРУЖБА" от 30.04.2021 о расторжении контракта от 28.01.2021 №19 незаконным.

Взыскать с МБДОУ ДЕТСКИЙ САД №61 "ДРУЖБА" в пользу ООО "КОМБИНАТ ПИТАНИЯ" расходы по оплате государственной пошлины по иску в размере 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после принятия решения в Десятый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

А.С. Сергеева