



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

от 05.04.2019 № 6165

На № _____ от _____

Управление Судебного департамента в
Ханты – Мансийском автономном округе
– Югре (Управления Судебного
департамента в ХМАО-Югре)
628011, г. Ханты – Мансийск, ул. Ленина,
63

Индивидуальный предприниматель
Андреасова Евгения Викторовна
628240, Тюменская область, Ханты-
Мансийский автономный округ - Югра, г.
Советский, ул. Советская, д. 105, кв. 1

РЕШЕНИЕ РНП- 066/06/104-180/2019

г. Екатеринбург

03.04.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Чулковой Г. К. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, председателя Комиссии,

Литвиновой К. В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

Урсузевой О.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев заявление заказчика в лице Управления Судебного департамента в ХМАО-Югре (вх. № 01-6468 от 26.03.2019 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Андреасовой Е. В., исполнителе по государственному контракту № ЭА-286 от 26.12.2018 г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных сетей Березовского районного суда (извещение № 0387100004018000286) в части соблюдения требований ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» и Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее по тексту – Приказ ФАС России от 27.08.2007 № 267), при участии представителей:

– заказчика в лице Управления Судебного департамента в ХМАО-Югре – Кобилинского И. В. (доверенность № 11 от 29.03.2019 г.),

– заинтересованного лица ИП Андреасовой Е. В. – Никитина Д. (доверенность б/н от 29.03.2019 г.), Андреасовой Е. В. (на основании паспорта),

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступило заявление заказчика в лице Управления Судебного департамента в ХМАО-Югре (вх. № 01-6468 от 26.03.2019 г.) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Андреасовой Е. В., исполнители по государственному контракту № ЭА-286 от 26.12.2018 г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных сетей Березовского районного суда (извещение № 0387100004018000286).

Заявление рассмотрено Комиссией в соответствии со ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267.

Заслушав доводы представителей сторон, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

26.11.2018 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система) размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0387100004018000286.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 450 000, 00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 07.12.2018 №0387100004018000286-3 ИП Андреасова Е. В. признана победителем. Указанный протокол размещен в единой информационной системе 07.12.2018 г.

26.12.2018 г. по результатам проведения электронного аукциона между Управлением Судебного департамента в ХМАО-Югре и ИП Андреасовой Е. В. был заключен государственный контракт № ЭА-286 от 26.12.2018 г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных сетей Березовского районного суда.

Согласно п. 1.1 контракта «Исполнитель» принимает на себя обязательство по техническому обслуживанию инженерных сетей здания на объекте «Заказчика», а «Заказчик» обязуется, производить оплату оказанных услуг в размере, предусмотренном настоящим Контрактом.

Согласно п. 1.3 контракта требования к выполняемым работам (услугам) и состав работ (услуг) определяются Приложением №1, является неотъемлемой частью настоящего Контракта.

Согласно п. 3.3.1 контракта исполнитель обязан качественно и своевременно оказывать услуги Заказчику, являющиеся предметом настоящего Контракта.

Согласно п.п. 2.1, 4 Приложения № 1 к контракту установлен перечень работ, услуг, которые исполнитель должен оказать по заявке заказчика.

27.12.2018 г. исх. № 74-2018 исполнитель направил заказчику журналы производства работ, акты приема объектов.

28.01.2019 г. исх. № 5-18/104, 29.01.2019 г. исх. № 5-18/123, 05.02.2019 г. исх. № 5-18/162, 12.02.2019 г. исх. 3 5-18/223 заказчик направил исполнителю заявки на выполнение работ.

21.02.2019 г. исх. № 5-18/296 заказчик направил исполнителю письмо, в котором требовал в течение 5 рабочих дней исполнить 4 ранее направленные заявки.

01.03.2019 г. исх. № 5-20/55 заказчиком была составлена докладная записка, согласно которой с момента заключения контракта в адрес исполнителя 4 заявки, по трем из которых работы не выполнены, по заявке № 5-18/123 от 29.01.2019 г. работы выполнены частично.

Представитель заказчика пояснил, что по состоянию на 04.03.2019 г. заявки исполнителем в полном объеме не исполнены, замечания не устранены.

В соответствии с п. 2 ст. 328 ГК РФ в случае непредоставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 450.1 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

В соответствии с п. 1 ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с п. 3 ст. 723 ГК РФ, если отступления в работе от условий договора подряда или иные недостатки результата работы в установленный заказчиком разумный срок не были устранены либо являются существенными и неустранимыми, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения причиненных убытков.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 8.4 контракта расторжение Контракта допускается в одностороннем порядке, по соглашению сторон или по решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения

контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

04.03.2019 г. заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта № ЭА-286 от 26.12.2018 г. на оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных сетей Березовского районного суда. Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта заказчик разместил в единой информационной системе 07.03.2019 г.

05.03.2019 г. г. решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было направлено исполнителю на адрес электронной почты, а также 07.03.2019 г. заказным письмом с уведомлением по адресу, указанному в контракте. Подтверждение о вручении указанного письма поставщику заказчик получил 05.03.2019 г. посредством электронной почты в ответном письме.

Таким образом, требования ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчиком выполнены, следовательно, действия заказчика можно считать надлежащим уведомлением подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Дата надлежащего уведомления – 05.03.2019 г.

В соответствии с ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Учитывая, что датой надлежащего уведомления заказчиком ИП Андреасовой Е. В. от исполнения контракта является 05.03.2019 г., исполнитель в период с 05.03.2019 г. по 17.03.2019 г. включительно имел право устранить нарушения условий договора, послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта. Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, если подрядчиком не устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а именно – 18.03.2019 г.

Вместе с тем, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, следующее.

Во исполнение поступивших заявок, в частности, заявки от 29.01.2019 г. № 5-18/123, исполнителем был закуплен необходимый товар для устранения возникших неисправностей.

Письмом от 13.03.2019 г. исх. № 056 исполнитель сообщал, что подача заявок от заказчика прекращена, что может повлечь задержки в исполнении обязательств по

контракту, просил возобновить их направление. Вместе с тем, ответа на указанные письма со стороны заказчика в адрес подрядчика не поступало.

На рассмотрении заявления представителя ИП Андреасовой Е. В. дополнительно пояснили, что заявки, направленные заказчиком, исполнялись. Так как в силу неудовлетворительного состояния вещей на объекте (краны, розетки, замки) исполнителем закупались необходимые товары для исполнения заявок. Так, во исполнение заявки от 29.01.2019 г. № 5-18/123 была закуплена соответствующая фурнитура, что подтверждается товарными чеками.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что заказчик в нарушение положений ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе не предоставил возможность подрядчику устранить нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения от 04.03.2019 г. об одностороннем отказе от исполнения контракта № ЭА-286 от 26.12.2018 г., а именно, не возобновил подачу заявок в адрес исполнителя, тогда как последний выражал готовность дальнейшего исполнения контракта и сообщал о полном исполнении ранее направленных заказчиком заявок.

В данных действиях заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ.

Поскольку заказчиком нарушен порядок расторжения контракта, у Комиссии Свердловского УФАС России отсутствуют правовые основания для внесения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Андреасовой Е. В.

Кроме того, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что по данному контракту в адрес заказчика со стороны исполнителя направлены акты выполненных работ от 31 января 2019 г.

В соответствии с п. 1 ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия, в том числе, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В соответствии с п.п. 5.1, 5.2 контракта приемка услуг на соответствие их объема и качества требованиям, установленным в настоящем Контракте, производится за каждый месяц. Исполнитель не позднее десятого числа месяца, следующего за отчетным, направляет в адрес Заказчика уведомление о готовности услуг к сдаче и акт выполненных работ (оказанных услуг) для подписания.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 94 Закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе, приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 94 Закона о контрактной системе по решению заказчика для приемки поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги, результатов отдельного этапа исполнения контракта может создаваться приемочная комиссия, которая состоит не менее чем из пяти человек.

Согласно ч.7 ст. 94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом,

и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа. В случае привлечения заказчиком для проведения указанной экспертизы экспертов, экспертных организаций при принятии решения о приемке или об отказе в приемке результатов отдельного этапа исполнения контракта либо поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги приемочная комиссия должна учитывать отраженные в заключении по результатам указанной экспертизы предложения экспертов, экспертных организаций, привлеченных для ее проведения.

На рассмотрении заявления представитель заказчика пояснил, что направленные исполнителем акты от 31.01.2019 г. не были приняты и отправлены обратно исполнителю администратором заказчика (письмо от 21.02.2019 г. исх. № 5-18/297).

Комиссией установлено, что в связи с отказом в принятии актов от 31.01.2019 г. заказчиком не был составлен мотивированный отказ от принятия указанных актов с обоснованием причин. Также, условия контракта не содержат в себе сведения о проведении приемки работ, включая сведения о проведении экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги.

В связи с изложенным, указанная информация будет направлена в соответствующий орган внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 и Приказом ФАС России от 27.08.2007 №267, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок

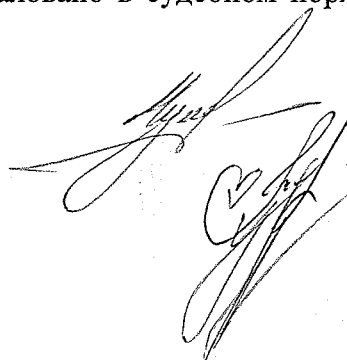
РЕШИЛА:

1. Не включать сведения об Индивидуальном предпринимателе Андреасовой Евгении Викторовне в реестр недобросовестных поставщиков.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Г. К. Чулкова

К. В. Литвинова

О.В. Урсюзева