



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

09.07.2021 № ВЛ/8861/21

На № _____ от _____

об отказе во включении сведений в
реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков,
исполнителей)
№ РНП-74-215/2021

Муниципальное казенное учреждение
«Управление капитального строительства»

455019, Челябинская область,
г. Магнитогорск, ул. Профсоюзная 12а

ООО «РТС-тендер»

121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, д. 23А

Общество с ограниченной
ответственностью «Проектная компания
«СИБИРЬ» (ООО «Проектная компания
«СИБИРЬ»)

630004, Новосибирская область,
г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, д. 18/2,
эт. 5, каб. 518

630007, г. Новосибирск,
ул. Коммунистическая, д. 6, офис 307

Директор Троеглазов Сергей Николаевич

РЕШЕНИЕ № 074/06/104-1764/2021

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 06 июля 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 09 июля 2021 года

Комиссия по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных
нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее –
Комиссия) в составе:

Председателя Ливончик В.А.
Комиссии:

заместителя руководителя управления
начальника отдела контроля закупок для
государственных и муниципальных нужд
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии: Кокшаровой И.О.

заместителя начальника отдела контроля
закупок для государственных и муниципальных
нужд Челябинского УФАС России;

Воронковой Д.А.

ведущего специалиста-эксперта отдела
контроля закупок для государственных и
муниципальных нужд Челябинского УФАС
России,

рассмотрев обращение Муниципального казенного учреждения «Управление капитального
строительства» о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков,



исполнителей) сведений об ООО «Проектная компания «СИБИРЬ», о его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа, в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона № 47848-2020-ЭА-854 на выполнение проектных работ по объекту: «Школа-детский сад в микрорайоне «Магнитный» г. Магнитогорска Челябинской области на 550 учащихся и 80 воспитанников» (извещение №0169300000320000876), при участии в заседании Комиссии в дистанционном режиме:

- представителя Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» (далее – заказчик) Першина С.С., действующего на основании доверенности от 11.01.2021 № 2;
- представителя Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Метелевой О.А., действующего на основании доверенности от 11.01.2021 № 1;
- представителя Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» Стехниной О.Ю., действующего на основании доверенности от 06.07.2021 № 83;
- представителя ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» (далее – общество, подрядчик) Никитина Дмитрия, действующего на основании доверенности от 02.07.2021 № 04,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 4 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило обращение заказчика о включении ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта и расторжением контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 47848-2020-ЭА-854 на выполнение проектных работ по объекту: «Школа-детский сад в микрорайоне «Магнитный» г. Магнитогорска Челябинской области на 550 учащихся и 80 воспитанников» (извещение № 0169300000320000876) (далее – аукцион, закупка).

Согласно материалам дела Муниципальным казенным учреждением «Управление капитального строительства», Администрацией города Магнитогорска объявлено о проведении электронного аукциона путем размещения на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru 21.05.2021 извещения о проведении закупки № 0169300000320000876.

Начальная (максимальная) цена контракта – 6 878 385,00 рублей.

Согласно протоколу от 03.06.2020 подведения итогов электронного аукциона №0169300000320000876 победителем закупки признано ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» с предложением о цене контракта 3 404 800,07 рублей.

По итогам проведения закупки 15.06.2020 между Муниципальным казенным учреждением «Управление капитального строительства» и ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» заключен муниципальный контракт № 181/20 на выполнение работ (далее – контракт).

Исходя из сведений, указанных в обращении заказчика подрядчиком работы по

контракту в полном объеме не выполнены, результат работ в виде положительного заключения государственной экспертизы не получен. В связи с чем заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Изучив представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, пришла к следующим выводам.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Как следует из части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе, информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

При этом в силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 10.8 контракта заказчиком предусмотрен односторонний порядок отказа стороны от исполнения контракта в качестве основания расторжения контракта.

Таким образом, контрактом предусмотрена возможность заказчика расторгнуть контракт в одностороннем порядке в соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Из указанных положений Закона о контрактной системе следует, что надлежащим

уведомлением является обязательное направление заказчиком решения об одностороннем отказе по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика и с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю).

Из совокупного толкования части 13 статьи 95, части 3 статьи 103 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, информация о котором размещается заказчиком в единой информационной системе в течение пяти рабочих дней с даты расторжения контракта.

Так, заказчиком 04.05.2021 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое 07.05.2021 направлено обществу по почте по адресу, указанному в контракте, а также 04.05.2021 по электронной почте.

В единой информационной системе во вкладке «дополнительная информация о закупках, контрактах» решение размещено 04.05.2021.

Уведомление о вручении письма заказчиком не получено. В связи с чем подрядчик считается надлежаще уведомлен по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе – 04.06.2021.

Информация о расторжении контракта опубликована на сайте Единой информационной системе 15.06.2021.

Обращение от 17.06.2021 исх. № 01-25/1321 о включении ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» направлено заказчиком по электронной почте 18.06.2021 (вх. № 8467-ЭП/21), электронной подписью не скреплено. Письмом от 22.06.2021 № ВЛ/7863/21 обращение возвращено заявителю как не соответствующее требованиям законодательства Российской Федерации. Повторно обращение заказчика от 17.06.2021 исх. № 01-25/1321 поступило в адрес Челябинского УФАС России по средствам почты России 28.06.2021 (вх. № 8894/21).

На дату заседания Комиссии антимонопольного органа, согласно сведениям, размещенным в единой информационной системе, контракт считается расторгнутым.

При рассмотрении вопроса о включении общества в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) антимонопольным органом установлено следующее,

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В силу пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с пунктом 1 статьи 432 ГК РФ существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с пунктом 1 статьи 766 ГК РФ государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Таким образом, к договору подряда для государственных и муниципальных нужд применяются общие нормы, регулирующие отношения по договору подряда.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу пункта 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Таким образом, с учетом положений статей 432, 702, 708, 766 ГК РФ существенными условиями государственного контракта являются предмет и сроки выполнения работ.

В соответствии с пунктами 1.2, 1.3 контракта подрядчик обязуется по заданию заказчика выполнить проектные работы по объекту: «Школа-детский сад в микрорайоне «Магнитный» г. Магнитогорска Челябинской области на 550 учащихся и 80 воспитанников» и сдать результат заказчику, а заказчик принять и оплатить выполненные работы в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим контрактом. Объем и содержание работ определены в соответствии с заданием (Приложение № 1 к контракту), расчетом цены муниципального контракта (Приложение №2 к контракту).

Срок выполнения работ: с даты заключения муниципального контракта по 27.11.2020 года, где:

- выполнение проектных работ, прохождение согласования и утверждения проектной документации согласно задания, устранение замечаний: с даты заключения муниципального контракта по 30.09.2020 года;

- проверка достоверности сметной стоимости в ОГАУ «Главгосэкспертиза Челябинской области»: с 01.10.2020 года по 27.11.2020 года.

По окончании срока выполнения работ, «Подрядчик» передает «Муниципальному заказчику» проектную документацию прошедшую проверку в ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» по накладной, в формате, указанном в задании на проектирование (Приложение №1) (пункт 3.1. контракта).

Согласно решению заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта основанием его принятия является нарушение подрядчиком существенных условий контракта, в части нарушения сроков выполнения работ, установленных контрактом.

Из пояснений представителей заказчика, подрядчика следует, что работы по контракту осуществлялись, но результат в виде положительно заключения государственной экспертизы не достигнут. В ходе исполнения контракта между Муниципальным казенным

учреждением «Управление капитального строительства» и ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» велась активная переписка по средствам электронной почты.

Исходя из представленной в материалы дела переписки Комиссией установлено следующее.

В период предусмотренного срока выполнения работ подрядчиком совершались действия? направленные на исполнение контракта. Так в июне, июле 2020 года подрядчиком запрошены необходимые документы и сведения, например, технические условия на отвод ливневых стоков, технические условия на присоединение к сети оптического доступа и др. (письма ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» от 22.06.2020 исх. № 00115-2020, от 06.07.2020 исх. № 00142-2020 от 13.07.2021 исх. № 00148-2020 и т.д.). В письме от 08.08.2020 исх. № 00172-2020 ООО просит согласовать схемы размещения зданий комплекса на земельном участке. Аналогичным образом общество просит рассмотреть и согласовать раздел проекта «Тепловые сети», а также трассировку сетей водоснабжения водоотведения (письмо от 10.09.2020 № исх. № 00186-2020, от 18.09.2020 исх. № 00189-2020).

Из переписки следует, что ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» в адрес заказчика предоставлялись на рассмотрение и согласование разделы проектной документации. Согласно письму Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» от 27.10.2020 исх. № 684 проектная документация по объекту «Школадетский сад в микрорайоне «Магнитный» г. Магнитогорска на 550 учащихся и 8 воспитанников рассмотрена и согласована.

Подрядчиком 23.11.2020 передан разработанный проект на рассмотрение ОГУА «Госэкспертиза» Челябинской области. По результатам рассмотрения экспертной организацией были выданы замечания. Проект положительное заключение не получил.

Как следует из пояснение представителей подрядчика устранить замечания в полном объеме не представляется возможным, ввиду отсутствия документов и сведений заказчика, в том числе историко-культурной экспертизы.

В письме от 02.10.2020 № 00215-2020 ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» ставит в известность о необходимости проведения археологических полевых работ и историко-культурной экспертизы. В качестве приложения представлено письмо Государственного комитета охраны объектов культурного наследия Челябинской области от 30.09.2020 исх. № 03.12/2778, согласно которому заказчик работ обязан:

- 1) Обеспечить проведение историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки;
- 2) Представить в Комитет документацию, подготовленную на основе археологических полевых работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

Согласно письму Муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства» от 02.12.2020 № 01-25/3873 направленное в адрес начальника ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» в рамках выполнения работ была проведена историко-культурная экспертиза, которая находится на стадии подготовки заключения. В связи с чем Муниципальное казенное учреждение «Управление капитального строительства» просит принять на рассмотрение проектную документацию по объекту и

гарантирует предоставление заключения историко-культурной экспертизы до 15.12.2020.

На заседании Комиссии представители заказчика подтвердили отсутствие проведенной историко-культурной экспертизы, но указали, что в период подготовки задания на проектирование, а также в период установленных сроков выполнения работ по проектированию наличие заключения историко-культурной экспертизы с целью получения положительного заключения ОГАУ «Госэкспертиза Челябинской области» не требовалось. Контрактом порядок и обязанности сторон по проведению указанной экспертизы не урегулирован.

Таким образом, в материалы дела сторонами представлены документы и сведения, подтверждающие взаимодействие сторон в ходе исполнения контракта, в том числе по истечении сроков выполнения работ, предусмотренных пунктом 3.1 контракта.

Изучив материалы дела, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что обществом часть работ по контракту выполнена. Между тем, результат работ по контракту, выраженный в проектно-изыскательских работах, прошедших государственную экспертизу до 27.11.2020, заказчиком не получен. Соответственно, у заказчика имелись основания для принятия решения об одностороннем расторжении контракта.

Однако неоднократное совершение обществом действий, направленных на исполнение контракта, подтвержденных перепиской между подрядчиком и заказчиком, свидетельствует о намерении ООО «Проектная компания «СИБИРЬ» исполнить контракт.

При рассмотрении материалов дела Комиссией установлено, что обществом представлены достаточные доказательства, объективно подтверждающие о принятии подрядчиком возможных мер и совершении конкретных действий с целью добросовестного выполнения работ, являющихся предметом контракта.

Комиссия антимонопольного органа, рассматривающая вопрос о внесении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), не может ограничиваться формальной констатацией лишь факта одностороннего отказа заказчика, не выявляя иные связанные с ним обстоятельства.

Необходимо отметить, что Комиссия антимонопольного органа не обладает полномочиями по разрешению гражданско-правовых разногласий и оценке обстоятельств, связанных с качеством выполненных работ по контракту, по следующим основаниям.

Согласно статье 118 Конституции Российской Федерации правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. По смыслу данной статьи во взаимосвязи со статьей 10 Конституции Российской Федерации, именно суду принадлежит исключительное полномочие принимать окончательные решения в споре о праве, что, в свою очередь, означает недопустимость подмены иными органами государственной власти компетенции суда посредством юрисдикционного акта административного органа.

Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой государственного принуждения, установленной законодателем в целях обеспечения добросовестного исполнения участником закупки принятых на себя в рамках контрактной системы обязательств.

Одним из последствий такого включения является ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в государственных и муниципальных закупках.

Другим немаловажным последствием является умаление деловой репутации, поскольку фактом включения юридического лица в федеральный реестр недобросовестных поставщиков опровергается презумпция добросовестности такого лица как участника гражданских правоотношений. При этом, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, направленным на развитие конкуренции и предотвращение

злоупотреблений в сфере закупок и, следовательно, является механизмом защиты публичных интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) могут иметь серьезный экономический характер.

Таким образом, учитывая обстоятельства настоящего дела, Комиссия Челябинского УФАС России считает в данной ситуации возможным не принимать решение о включении в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведений об ООО «Проектная компания «СИБИРЬ», о его учредителях, членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Муниципальным казенным учреждением «Управление капитального строительства» в отношении общества с ограниченной ответственностью «Проектная компания «СИБИРЬ» (ИНН 5407976765) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона № 47848-2020-ЭА-854 на выполнение проектных работ по объекту: «Школа-детский сад в микрорайоне «Магнитный» г. Магнитогорска Челябинской области на 550 учащихся и 80 воспитанников» (извещение № 0169300000320000876), не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



В.А. Ливончик

Члены Комиссии



И.О. Кокшарова



Д.А. Воронкова