



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

26.05.22 № 24913/22

На № _____ от _____

ГБОУ ДПО МЦПС

ш. Открытое, д. 6, к. 12,
г. Москва, 107370

ИП Галицкий П.И.

ул. Зеленодольская, д.11, кв.220,
г. Москва, 109337

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-7830/2022

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

25.05.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела
проверок государственных закупок А.С. Спиряковой,

Членов Комиссии:

Е.Ю. Давыденко — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

И.А. Арефьева — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

в присутствии представителей ГБОУ ДПО МЦПС, ИП Галицкий П.И.,
рассмотрев обращение ГБОУ ДПО МЦПС о включении сведений в
отношении ИП Галицкий П.И. в реестр недобросовестных поставщиков в
соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2022-30177

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБОУ ДПО МЦПС (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ИП Галицкий П.И. (далее — Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам котировочной сессии на поставку кластера для размещения оргтехники для обеспечения нужд ГБОУ ДПО МЦПС (контракт № 447-21-КС от 30.12.2021).

30.12.2021 между Заказчиком и ИП Галицкий П.И. заключен государственный контракт № 447-21-КС на поставку кластера для размещения оргтехники для обеспечения нужд ГБОУ ДПО МЦПС (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе 31.03.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ИП Галицкий П.И. существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с п. 3 Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон №360-ФЗ) с 1 января до 1 июля 2022 года: в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения открытого конкурса в электронной форме, открытого аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе (далее также - электронные процедуры), закрытого конкурса в электронной форме, закрытого аукциона в электронной форме (далее также - закрытые электронные процедуры), заказчик:

а) направляет такое решение поставщику (подрядчику, исполнителю) в порядке, установленном частью 12.2 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п.2 ч.12.2 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 ст.95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения закрытого конкурса, закрытого аукциона, при осуществлении закупок, предусмотренных статьей 93 (за исключением закупки товара у единственного поставщика на сумму, предусмотренную частью 12 статьи 93 Закона о контрактной системе), статьей 111 (в случае определения в соответствии с частью 1 статьи 111 Закона о контрактной системе особенностей, предусматривающих размещение информации и документов в единой информационной системе, на официальном сайте при определении поставщика

(подрядчика, исполнителя) и статьей 111.1 Закона о контрактной системе, такое решение передается лицу, имеющему право действовать от имени поставщика (подрядчика, исполнителя), лично под расписку или направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте. Выполнение заказчиком требований ч.12.2 ст.95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления считается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) заказного письма, предусмотренного ч.12.2 ст.95 Закона о контрактной системе, либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по адресу, указанному в контракте, информации о возврате такого письма по истечении срока хранения (в случае направления решения об одностороннем отказе от исполнения контракта заказным письмом).

04.04.2022 вышеуказанное Решение направлено в адрес Исполнителя заказным письмом с уведомлением посредством АО «Почта России».

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта Исполнителем не получено, возвращено отправителю 07.05.2022.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком информации об отсутствии поставщика по его адресу, указанному в Контракте.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно Контракту «Поставка Товара осуществляется на условиях и в сроки, установленные настоящим Контрактом и Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Контракта (Приложение № 1 к настоящему Контракту): в течение 35 (тридцати пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что по состоянию на 28.02.2022 Поставщик не поставил кластер для размещения оргтехники для обеспечения нужд ГБОУ ДПО МЦПС согласно Контракта.

В ГБОУ ДПО МЦПС 24.02.2022 от Поставщика поступило письмо от 14.02.2022 № 03-ИП-22 о невозможности изготовления комплекта мебели «Кластер для размещения оргтехники» (далее - Кластер) по Контракту и предложение

расторгнуть Контракт по соглашению сторон. В Письме Поставщик не предоставил информацию и не указал причины, по которым невозможно изготовить Кластер.

Представитель Исполнителя пояснил, что 31.01.22 Поставщиком предложено внести изменения в Техническое задание, так как после закупки материалов и передачи последних на изготовление выяснилось о невозможности изготовления товаров в соответствии с Техническим Заданием. С письмом были представлены чертежи возможного исполнения товара с предложением по изменению Технического Задания.

В ответ 31.01.22 от Заказчика поступило указание расписать улучшенные характеристик и в тот же день Поставщиком представлены потенциально возможное обоснование улучшений.

01.02.22 Поставщиком представлено Заказчику обоснование, а также проект Технического задания, в рамках которого необходимо внести изменения для получения желаемого Заказчиком результата по Контракту.

08.02.22 Поставщиком представлено изменённое Техническое задание.

14.02.22 Поставщиком направлено Заказчику письмо №03-ИП-22 о невозможности изготовления товара.

Вместе с тем, Заказчик отказался от заключения такого соглашения в связи с существенностью изменяемых параметров.

18.02.22 Поставщиком повторно сообщено о невозможности изготовления Товаров, а также запросил расторжение по соглашению сторону ввиду отсутствия возможности исполнить Контракт.

04.03.22 от Заказчика поступило письмо №02-КС-102/22 с требованием подтверждения невозможности изготовления товаров. Письмо направлено в порядке контроля выполнения работ. Поставщику поставлен срок предоставления информации до 11.03.22.

Письмом от 10.03.22 №10/1.03-ИП-22 Поставщиком представлена запрашиваемая Заказчиком информация.

Также в материалы дела Обществом представлено письмо от ООО «ДК Сервис» от 25.01.2022, согласно которому «Рассмотрен Ваше предложение о совместном выполнении изделия «Кластер для размещения оргтехники» сообщаем Вам о имеющихся ошибках в Техническом задании по причине которых невозможно изготовить изделие по данным размерам...Размеры и количество указанных составных частей не могут образовать ожидаемый комплект мебели по причине не соответствия размеров и количества деталей относительно габаритных размеров изделия и его концепции. В связи с этим, настоятельно рекомендуем провести дополнительные согласования с Заказчиком для внесения изменений в размеры изделия для дальнейшего выполнения работ».

Таким образом, Обществом предпринимались попытки поставить товар по контракта, о чем свидетельствует также вышеуказанное письмо.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой

Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение ИП Галицкий П.И. условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ИП Галицкий П.И. в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Сведения в отношении ИП Галицкий П.И. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий:

Члены Комиссии:



[Signature] А.С. Спирякова
[Signature] - Е.Ю. Давыденко
[Signature] И.А. Арефьев

Исп. Спирякова А.С.

2022-30177