



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы по
Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. +7(499)7552323(082-113)
e-mail: to82@fas.gov.ru

30.03.2021 №082/06/104-526/2021-РНП

Заявитель:

Государственное бюджетное
учреждение здравоохранения
Республики Крым "Симферопольская
клиническая больница"
295043, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Киевская, 142
vkl-simferopol@mail.ru

Ответчик:

ООО "САЛЕКС-М"
299011, г. Севастополь 92, ул. Гоголя,
дом 2, офис 640
saleks-m@mail.ru

Решение

по делу №082/06/104-526/2021-РНП

30.03.2021

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Крымского УФАС
России И.Р.Хасанов,

членов Комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок Крымского УФАС России
Т.Д.Аблаева,

главный специалист-эксперт отдела контроля закупок Крымского УФАС
России А.М.Крылова,

при участии представителей интересов:

Заявитель – Государственное бюджетное учреждение здравоохранения
Республики Крым "Симферопольская клиническая больница" (далее – Заявитель,
Заказчик) – Куприянова И.К., Дорохин А.А.(по доверенности),

Ответчик – ООО "САЛЕКС-М" (далее – Победитель, Ответчик) –
Андреев И.А. (директор), Никитин Д., Михайлова Н.А. (по доверенности),

рассмотрев обращение Заявителя (вх.1263 от 23.03.2021) о включении
информации об ООО "САЛЕКС-М" (ИНН: 9204540647740, адрес: 299011,
г. Севастополь 92, ул. Гоголя, дом 2, офис 640) в реестр недобросовестных
поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по причине: Решение Заказчика об
одностороннем отказе от исполнения контракта «Разработка проектно-сметной
документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий и благоустройство
прилегающей территории вспомогательных медицинских подразделений (литеры В,
Г, Д, З, Ж, Л) ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница», Республика
Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 142» (ИКЗ
202910216739791020100100850017112243) (далее – закупка), в соответствии со

статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062,

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступило обращение Заявителя о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об ООО "САЛЕКС-М", в виду принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В результате рассмотрения обращения, на основании документов и сведений, предоставленных Заявителем и Ответчиком, Комиссия установила следующее.

21.08.2020 между ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница» и ООО "САЛЕКС-М" заключен контракт №2-229-ВЦП М/2020 в порядке, предусмотренном постановлением Совета Министров Республики Крым от 19 мая 2020 года № 274, Распоряжением Главы Республики Крым 1 июня 2020 года № 214рг, во исполнение распоряжений Главы Республики Крым № 704-рг от 30 июля 2020 года м № 935-рг от 19 августа 2020 года.

Согласно пункту 1.1. Контракта Исполнитель обязуется в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту) выполнить работы по разработке проектно-сметной документации по объекту: Разработка проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий и благоустройство прилегающей территории вспомогательных медицинских подразделений (литеры В, Г, Д, З, Ж, Л) ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница», Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 142» (далее – Работы), а Заказчик обязуется принять выполненные работы и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком 01.02.2021 принято решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения Контракта.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В силу части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункту 8.2 Контракта расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанного подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Решение об одностороннем отказе от 01.02.2021 размещено в ЕИС 03.02.2021 в разделе «Дополнительная информация о контрактах», 03.02.2021 направлено Ответчику заказным письмом с уведомлением по адресу, указанному в контракте, а также посредством электронной почты.

Согласно пояснениям Заказчика, сведения о вручении решения Подрядчику ему не поступали, в связи с чем, Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта вступило в законную силу 18.03.2021 по ЕИС.

Согласно решению от 01.02.2021 №192 об одностороннем отказе от исполнения Контракта основаниями для его принятия послужили следующие обстоятельства:

«...»

Из вышеуказанного следует, что по условиям Контракта в период его исполнения (с даты заключения по 15.11.2020 г.) Исполнитель должен выполнить работы по разработке проектно-сметной документации по объекту: Разработка проектно-сметной документации по объекту: «Капитальный ремонт зданий и благоустройство прилегающей территории вспомогательных медицинских подразделений (литеры В, Г, Д, З, Ж, Л) ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница», Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, 142».

Исполнитель, не выполнил взятые на себя обязательства, а именно не осуществил работы в срок, предусмотренный Контрактом, и в объеме, указанном в Контракте.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Вместе с тем, пунктом 11.1. Контракта предусмотрено: Контракт считается заключенным с момента подписания Сторонами и действует до «31» декабря 2020 года, но в любом случае до полного исполнения Сторонами обязательств.

В соответствии с пунктом 11.2. Контракта - окончание срока действия Контракта не освобождает Стороны от выполнения обязательств, предусмотренных настоящим Контрактом, и от ответственности за его нарушение, которое имело место во время действия Контракта.

На основании изложенного, Заказчик - ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница» принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее -Решение) в связи с непредоставлением ООО «САЛЕКС-М» проектно-сметной документации с положительным заключением Государственной экспертизы РК, что явилось существенным нарушением пункта 1.3. Контракта и пункта 3.3.1. Контракта.

Пунктом 8.2. Контракта предусмотрено: Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно пункту 8.3. Контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством в случае ненадлежащего исполнения (неисполнения) Исполнителем обязательств, предусмотренных Контрактом.

В соответствии с пунктом 6.9. Контракта, при расторжении Контракта в связи с односторонним отказом Заказчика Контракта от исполнения Контракта Исполнитель не вправе потребовать возмещения понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта и не вправе требовать оплаты части выполненных работ, если результат работ Исполнителя не имеет положительного заключения достоверности сметного расчета выданного государственной экспертизой.

Согласно пункту 1 статьи 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 ГК РФ к отдельным видам договора подряда (бытовой подряд, строительный подряд, подряд на выполнение проектных и изыскательских работ, подрядные работы для государственных нужд) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не установлено правилами настоящего Кодекса об этих видах договоров.

Пунктом 1 статьи 740 ГК РФ установлено, что по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 ГК РФ в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки). Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Согласно пункту 2 статьи 405 ГК РФ если вследствие просрочки должника исполнение утратило интерес для кредитора, он может отказаться от принятия исполнения и требовать возмещения убытков.

Пунктом 3 статьи 708 ГК РФ установлено, что указанные в пункте 2 статьи 405 настоящего Кодекса последствия просрочки исполнения наступают при нарушении конечного срока выполнения работы, а также иных установленных договором подряда сроков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Основанием для принятия Заказчиком - ГБУЗ РК «Симферопольская клиническая больница» Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта является существенное нарушение Исполнителем сроков выполнения работ».

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта Исполнитель обязуется в соответствии с Контрактом завершить все работы и сдать в установленном порядке, в сроки, установленные Графиком выполнения работ (Приложение № 2 к Контракту), Исполнитель вправе выполнить работу досрочно. Срок выполнения работ по контракту с момента заключения контракта по 15 ноября 2020 года.

Согласно пункту 3.3. Контракта Исполнитель обязуется выполнить Работы в полном объеме в соответствии с условиями Контракта, собственными средствами и надлежащего качества.

Приложением 2 к Контракту № 2-229-ВЦП М/2020 установлен следующий график выполнения работ по объекту:

№	Наименование выполнения отдельных видов и этапов работ	Сроки выполнения отдельных видов и этапов работ	Помесячный планируемый график 2020г.				
			июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь
1	Проведение работ по инженерным изысканиям, в объеме, необходимом для разработки проектно-сметной документации капитального ремонта; (визуальным и инструментальным способом, обмерные работы)	5 рабочих дней с даты подписания контракта	+	+			
2	Разработка пред-проектных решений: -объемно-планировочные решения;	26 рабочих дней		+			
3	Разработка проектной документации	48 рабочих дней		+	+	+	
4	Разработка Сметной документации	47 рабочих дней				+	+
5	Экспертиза достоверности сметной стоимости	25 рабочих дней					+
6	Подписание актов выполненных работ, передача документации в бумажном и электронном формате	5 рабочих дней					+

Согласно 4.2 Контракта Исполнитель обязан представить Заказчику результаты работ, а именно: проект и сметную документацию к нему – 4 (четыре) экземпляра с положительным заключением государственной экспертизы Республики Крым, а также следующие документы нарочно или заказным почтовым отправлением, по выбору Исполнителя: счет на оплату Работ – 1 (один) экземпляр, Акт сдачи - приёма выполненных Работ (далее по тексту – Акт) – 2 (два) экземпляра.

Письмом от 30. 10.2020 №1141 Подрядчиком переданы Заказчику работы для последующего согласования.

Согласно акту приема-передачи документов от 30.10.2020 Заказчику переданы: Сводный сметный расчет в текущих ценах по объекту: «Капитальный ремонт зданий и благоустройство прилегающей территории вспомогательных медицинских подразделений (литеры В, Г, Д, З, Ж, Л) Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская ,142»; ПРОЕКТ (14-08/2020) в составе 14-08/2020-АР (Архитектурные решения), 14-08/2020-ВК Водоснабжение и канализация), 14-08/2020-ЭО (Электроосвещение. Электрооборудование), 14-08/2020-ОВ (Вентиляция и кондиционирование), 14-08/2020-СС (Слаботочные системы), 14-08/2020-АУПС-СОУЭ (Системы противопожарной защиты), 14-08/2020-ТХ (Технологические решения).

Согласно представленным материалам проектно-сметная документация сдана в ГАУ РК «Государственная строительная экспертиза».

По итогам проведения экспертизы получено отрицательное заключение экспертизы № 91-1-2-2-011259.

Согласно пункту 3.2.1 отрицательного заключения были предъявлены следующие замечания:

-предоставленный акт технического осмотра не утвержден заказчиком в нарушение п.16(4) разд. II Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 №145;

-предоставленные ССРСС не утверждены заказчиком в нарушение п.135 Методики определения сметной стоимости реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации (приказ Минстроя РФ от 04.08.2020 №421/пр);

-представленные ведомости объемов работ не утверждены заказчиком в нарушение п. 13г_1) Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 №145 и п.276) Методики определения сметной стоимости реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации (приказ Минстроя РФ от 04.08.2020 №421/пр);

-представленный конъюнктурный анализ цен не утвержден заказчиком в нарушение п.13 Методики определения сметной стоимости реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

народов Российской Федерации на территории Российской Федерации (приказ Министра РФ от 04.08.2020 №421/пр).

Согласно пояснениям Ответчика указанные документы направлялись Заказчику посредством электронной почты 12.11.2020, 13.11.2020, 16.11.2020, 19.11.2020, а также нарочно письмом от 01.12.2020 №39, в котором Ответчик уведомил Заказчика о необходимости подписания документов.

Между Подрядчиком и государственным экспертом заключен договор №263120/16.4 от 23.12.2020 в целях получения положительного заключения экспертизы.

Представитель Ответчика в ходе заседания пояснил, что Подрядчик увеличил собственные обязательства по Контракту, так как имело место вступление в силу Постановлению Правительства РФ от 01.10.2020г. №1590 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 05.03.2007г. № 145 «О порядке организации проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий». Цена экспертизы была увеличена, но Подрядчик имел возможность исполнить обязательства и принял увеличение цены.

Письмом №6071-21/КРМ-11556/01 от 10.03.2021 эксперт сообщил, что в случае отсутствия корректировок будет выдано отрицательное заключение государственной экспертизы и дальнейшее рассмотрение сметной документации будет осуществляться на основании нового договора на проведение повторной экспертизы.

Письмом от 08.02.2021 №22 откорректированная документация в соответствии с требованиями государственной экспертизы передана Заказчику для подписания. Также Подрядчик указал на необходимость срочного согласования ввиду отказа экспертизу в случае игнорирования факта подписания.

Письмом от 10.02.2021 №9 Подрядчик указывает Заказчику на необходимость совершения встречных действий для выполнения обязательств по Контракту, а также указывает на необоснованность претензий со стороны Заказчика.

11.02.2021 Подрядчик заключает с экспертом дополнительное соглашение о продлении сроков государственной экспертизы в связи с необходимостью предоставления подписанных заказчиком корректировок.

19.02.2021, 05.03.2021 письмами №15, №18 Подрядчик повторно уведомляет Заказчика о необходимости подписания документации и предоставления для передачи на государственную экспертизу.

Письмом №6071-21/КРМ-11556/01 от 10.03.21 эксперт сообщил, что в случае отсутствия корректировок будет выдано отрицательное заключение государственной экспертизы и дальнейшее рассмотрение сметной документации будет осуществляться на основании нового договора на проведение повторной экспертизы.

Согласно пункту 4.3 Контракта Заказчик обязуется своевременно предоставлять Исполнителю информацию, необходимую для осуществления обязательств по настоящему Контракту, оказывать содействие Исполнителю в получении необходимых согласований и иных документов, необходимых для выполнения условий настоящего контракта.

Комиссия, изучив материалы дела, приходит к выводу, что неисполнение обязательств Исполнителем в части получения отрицательного заключения государственной экспертизы, вызвано непредставлением Исполнителем откорректированной документацию на экспертизу в связи с неисполнением Заказчиком встречных действий для выполнения обязательств по контракту и не подписанием необходимой документации. При этом Подрядчик неоднократно уведомлял Заказчика о необходимости подписания документации и предоставления Подрядчику для передачи на государственную экспертизу.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления закупки обязательств, а также служит инструментом предотвращения злоупотреблений в сфере контрактной системы, и, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от действий (бездействия) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов.

В соответствии с разъяснениями Конституционного Суда Российской Федерации, изложенными в Постановлениях от 30.07.2001 № 13-П и от 21.11.2002 № 15-П, меры государственного понуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя, его имущественного положения и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционного защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

По мнению Комиссии, при рассмотрении вопроса о включении или не включении информации в отношении соответствующего лица в реестр недобросовестных поставщиков, недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Следовательно, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение лицом условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Согласно позиции Конституционного суда РФ сами по себе положения части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе направлены - исходя из особенностей регулируемых отношений и с учетом характера оснований для включения в реестр

недобросовестных поставщиков информации о поставщиках (подрядчиках, исполнителях) - на обеспечение эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, участия физических и юридических лиц в осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд на условиях добросовестной конкуренции и предотвращение злоупотреблений и не могут расцениваться как нарушающие права поставщика (исполнителя, подрядчика), в случае ненадлежащего исполнения им своих обязанностей, вытекающих из закона или из государственного контракта, и непринятия заявителем необходимых и разумных мер с целью исполнения государственного контракта (Определение Конституционного Суда РФ от 25.04.2019 N 922-О, от 20.12.2018 N 3234-О и др.).

Соответственно, по смыслу приведенных положений антимонопольный орган при рассмотрении вопроса о включении представленных заказчиком сведений должен установить признаки недобросовестности поставщика (исполнителя, подрядчика).

В соответствии с разъяснениями, приведенными в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 Гражданского кодекса РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Таким образом, для целей применения положений статьи 104 Закона о контрактной системе достаточным является получение антимонопольным органом доказательств того, что поставщик (исполнитель, подрядчик) в нарушение принятых на себя по контракту обязательств не предпринял достаточных и разумных мер по его надлежащему исполнению.

Комиссия отмечает, что Ответчик не уклонялся от исполнения контракта, предпринял все возможные, зависящие от него меры по исполнению своих обязательств по настоящему контракту и его действия не могут быть квалифицированы как недобросовестное поведение.

Фактические обстоятельства дела и представленные сторонами доказательства, представленная переписка Сторон, не подтверждают виновного и недобросовестного поведения со стороны участника Закупки, иных доказательств, являющихся безусловным основанием для вывода о наличии оснований для включения в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО "САЛЕКС-М", Заказчиком не представлено.

На основании представленных материалов и пояснений Ответчика, Комиссия Крымского УФАС России пришла к выводу, что признаки недобросовестного поведения в действиях Ответчика не усматриваются.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь положениями статей 95, 104 Закона о контрактной системе, постановления Правительства Российской Федерации

Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия

РЕШИЛА:

Отказать Заявителю во включении информации об Ответчике в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии



И.Р.Хасанов



Т.Д.Аблаева



А.М.Крылова