



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области

Федеральное казенное учреждение Кировградская
воспитательная колония ГУФСИН по
Свердловской обл.
624140, Свердловская обл.,

ИП Сапогов Юрий Алексеевич

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: 1066@fas.gov.ru

№ 211021 № 2224

РЕШЕНИЕ РНП 066/06/104-3785/2021

г. Екатеринбург

18.10.2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

Анисимова Р.Г. – заместитель руководителя Управления-начальника юридического отдела, председателя Комиссии.

Глухова И.А. – специалист 1-го разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии.

Лушниковой Е. А. – специалиста 1-го разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии.

распоряжая заявление заказчика в лице ФКУ Кировградская воспитательная колония ГУФСИН по Свердловской обл. (вх. № 01-27938 от 12.10.2021) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Сапогове Ю.А. исполнителе по контракту № 2121320801322001621000209-132-ор от 05.03.2021г по поставке свиинины замороженной (назвешение № 100196525121100038) в части соблюдения требований ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе). Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» и Приказа ФАС России от 27.08.2007 № 267 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, включения и исключения сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведения проверок фактов уклонения участника размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществления внеплановых проверок при расторжении сведений о недобросовестных поставщиках» (далее по тексту – Приказ ФАС России от 27.08.2007 № 267), а так же провела внеплановую проверку в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 № 1376 «Об утверждении Правил осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг в отношении заказчика, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок товаров, работ, услуг и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок и о внесении изменений в Правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний, представлений».

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон в 10 часов 00 минут:
— в отсутствии заказчика Федеральное казенное учреждение Кировградская воспитательная колония ГУФСИН по Свердловской обл. — Вызвановой А.В. (доверенность №2 от 04.03.2021г.),
— в отсутствии заинтересованного лица ИП Сапогов Юрий Алексеевич — Никитин Дмитрий (доверенность №1 от 15.10.2021)

У С Т А Н О В И Л А:

В Свердловское УФАС России поступило заявление от заказчика в лице ФКУ Кировградская воспитательная колония ГУФСИН по Свердловской обл. (вх. № 01-27938 от 12.10.2021) о внесении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ИП Сапогове Ю.А. исполнителе по контракту № 2121320801322001621000209-132-ор от 05.03.2021г по поставке свиинины замороженной (назвешение № 100196525121100038).

Заявление рассмотрено Комиссией в соответствии со ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062, Приказом ФАС России от 27.08.2007 № 267.

Заказчик доволен представителем заказчика, заинтересованного лица, проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующему выводу.

05.03.2021г. был заключен контракт между ГУФСИН России по СО и ФКУ Кировградская ВК №2121320801322001621000209-132-ор от 05.03.2021г по поставке свиинины замороженной.

В рамках исполнения данного контракта был заключен договор с ИП Сапогове Ю.А. на осуществление грузоперевозки грузовым автотранспортом.

Началью максимальной цена договора 21000,00 руб.

Согласно п.1.1.Контракта «Исполнитель» обязуется по предварительной заявке «Государственному заказчику» (Приложение №1) оказать ему услуги по перевозке грузов автотранспортом по маршруту, указанному в (Приложении № 2), а «Государственный заказчик» обязуется оплатить оказанные услуги в срок и на условиях, установленных настоящим контрактом.

Согласно п.1.3 Контракта Сроки оказания услуг:
Исполнитель обязуется приступить к оказанию услуг с момента подписания данного Контракта обеими сторонами.

Окончательный срок оказания услуг по настоящему Контракту - 30 сентября 2021 г.

Согласно п.2.1 Контракта «Исполнитель» обязан:
- обеспечить доставку груза согласно Санитарных правил и норм СанПиН 2.3.6.1066- 01 (3.11 Санитарные требования к транспортировке пищевых продуктов).

обеспечить своевременную подачу под груз исправного подвального состава в состоянии, пригодном для перевозки заявленного «Государственным заказчиком» груза.

- принять к перевозке груз;
- обеспечить сохранность груза с момента его принятия от грузоотправителя и до выдачи «Государственному заказчику»;

доставить груз в место назначения, указанное в путевом листе, и выдать его правоочным на получение груза лицам «Государственному заказчику»;

Как пояснил на заседании комиссии представитель заказчика, ИП Сапогове Ю.А. выполнил свои обязательства надлежащим образом, т.к. в соответствии с актом от 02.09.2021 установлено, что 10 голов свиинины перевозились на, а/м ГАЗЕЛЬ г.н.Х85БЕУ96 и погублю 6 голов. В связи с излоужением, ФКУ Кировградская воспитательная колония ГУФСИН по Свердловской обл. были нанесены убытки, перевозка свиинины осуществлена исполнителем надлежащим образом.

В соответствии с п. 2 ст. 328 ГК РФ в случае непредставления обязанной стороной предусмотренного договором исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии с п. 1 ст. 450 ГК РФ предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с п. 2 ст. 450.1 ГК РФ в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно ст. 782 ГК РФ общие положения о порядке (статья 702 - 729) и положения о бытовом порядке (статья 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В соответствии с п. 2 ст. 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с п. 3 ст. 715 ГК РФ если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе у заказчика есть право принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно п. 8.3 Контракта расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом Государственного заказчика от исполнения контрактов соответствии с гражданским законодательством РФ, в порядке, предусмотренном ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

14.09.2021 г. заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта. 16.09.2021 г. указанное решение было направлено по почте заказным письмом с уведомлением по адресу поставщика, указанному в контракте. Подтверждение о получении указанного письма поставщику заказчик получил 28.09.2021 г.

Таким образом, требования ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчиком выполнены, следовательно, действия заказчика можно считать надлежащим уведомлением подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Дата надлежащего уведомления – 28.09.2021 г.

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Поскольку надлежащее уведомление подрядчика о принятом решении произведено, решение заказчика об одностороннем отказе вступило в силу 08.10.2021.

Согласно п. 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков №1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в п.п. 5-8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 5 рабочих дней с даты их поступления.

Пунктом 12 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков предусмотрено, что рассмотрен вопрос о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями условий контракта, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр.

По результатам рассмотрения представленных информации, документов и проведения проверки фактов, указанных в п. 11 указанных Правил, выносятся решения.

Таким образом, исходя из положений п. 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков, следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих добросовестное или недобросовестное поведение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно представленным заказчиком (подрядчиком, исполнителем) материалам ИП Салогова Ю.А. должно было выполнить работы по перевозке грузов автотранспортом по маршруту, указанному в (Приложении № 2).

Как пояснил Комиссии представитель ИП Салогова Ю.А. от заказчика в соответствии с п.9.4 Контракта им не были получены заявки на перевозку свиней. В связи с отсутствием заявок на перевозку свиней от заказчика ИП Салогов Ю.А. не приступал к выполнению обязательств по контракту.

На вопрос Комиссии относительно а/м ГАЗЕЛЬ г.н.Х856ЕУ96 представителем ИП Салогова Ю.А. пояснено, что указанный автомобиль не зарегистрирован на ИП Салогова Ю.А. а является автомобилем его контрагента. При этом сам ИП Салогов Ю.А. не привлекал указанного контрагента с а/м ГАЗЕЛЬ г.н.Х856ЕУ96 для исполнения условий рассматриваемого контракта.

При этом, представитель ИП Салогов Ю.А. не отрицая факт того, что между предпринимателем и государственным заказчиком имели место телефонные переговоры в период исполнения государственного контракта не подтверждает, что ИП Салоговым Ю.А. была достигнута договоренность по исполнению условий контракта в ходе телефонных переговоров с представителем заказчика.

В свою очередь, заказчиком не представлены Комиссии доказательства, из которых очевидно следует, что а/м ГАЗЕЛЬ г.н.Х856ЕУ96 фигурирующий в акте от 02.09.2021г. имеет отношение ИП Салогову Ю.А. при исполнении последним своих обязательств по рассматриваемому государственному контракту.

В силу статьи 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в том числе с учетом государственного/муниципального контракта. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, данное обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода (п. 1 ст. 314 ГК РФ).

Согласно ст. 401 ГК РФ:

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается виновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Доказательств того, что обстоятельства, изложенные в Акте приемки от 02.09.2021г. вызваны действиями (бездействием) ИП Салогова Ю.А. в ходе исполнения последним обязательств по контракту

Комиссии не представлено.

В связи с изложенным, по результатам анализа представленных в материалы дела документов, У Комиссии не имеется правовых оснований для установления вины в действиях заинтересованного лица при исполнении им своих обязательств по контракту № 2121320801322001621000209-132-чор от 05.03.2021г по поставке свиных замороженных.

В соответствии с ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078, Приказом ФАС России от 27.08.2007 №267 и Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 № 1576 Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок.

Р Е Ш Е Н И Е:

1. Не включать сведения об ИП Сапогов Юрий Алексеевич в реестр недобросовестных поставщиков.
2. В действиях заказчика в лице Федерального казенного учреждения Кировградская воспитательная колония ГУФСИН по Свердловской обл. нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено предписание не выдать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Р.Г. Анисимов

Члены Комиссии

И.А. Глухов

Е. А. Лушников



