

ФГБНУ «Научный центр неврологии»

ш. Волоколамское, д. 80,  
г. Москва, 125367

ООО ЧОП «Бородино-Щит»

ул. Летная, д. 3/15, пом. 11, г. Мытищи,  
Московская обл., 141021

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/10/104-23258/2021**

**о проведении проверки по факту одностороннего  
отказа от исполнения государственного контракта**

**27.12.2021**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

В.А. Бабашкиной – заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

Д.Ш.Саберовой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок;

К.Д. Киняшовой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии представителя ФГБНУ «Научный центр неврологии», в присутствии представителя ООО ЧОП «Бородино-Щит»,

рассмотрев обращение ФГБНУ «Научный центр неврологии» о включении сведений в отношении ООО ЧОП «Бородино-Щит» в реестр недобросовестных Поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

**УСТАНОВИЛА:**



2021-87177

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ФГБНУ «Научный центр неврологии» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО ЧОП «Бородино-Щит» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных Поставщиков в связи с односторонним расторжением государственного контракта, заключенного между ФГБНУ «Научный центр неврологии» и ООО ЧОП «Бородино-Щит» по результатам электронного аукциона на оказание услуг по круглосуточной физической охране объектов и поддержанию пропускного и внутри объектового режимов в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научный центр неврологии» с 01.02.2021 г. по 31.01.2022 г. (реестровый № 0373100078720000187).

04.12.2020 между Заказчиком и ООО ЧОП «Бородино-Щит» заключен государственный контракт на оказание услуг по круглосуточной физической охране объектов и поддержанию пропускного и внутри объектового режимов в Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Научный центр неврологии» с 01.02.2021 г. по 31.01.2022 г. № 1773301215120000233 (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе, 09.11.2021 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по причине ненадлежащего исполнения Исполнителем существенных условий Контракта (далее — Решение).

В ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется Поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении Поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением Поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении Поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии Поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой

информационной системе.

В соответствии с требованиями ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 09.11.2021 вышеуказанное Решение направлено в адрес Исполнителя посредством электронной почты. 09.11.2021 Решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта в единой информационной системе.

Согласно сведениям с официального сайта АО «Почта России» решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения Контракта не получено Обществом. Возвращено отправителю 16.12.2021.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 1.1. Контракта срок оказания услуг – с 01.02.2021 по 31.01.2022г.

На заседании Комиссии Управления установлено следующее.

09.11.2021 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, мотивированное тем, что Исполнитель не обеспечивает необходимое количество сотрудников, не представляются действующие удостоверения охранника.

16.11.2021 Исполнителем направлено в адрес Заказчика письмо, в котором указано, что на объектах присутствуют необходимое количество квалифицированного персонала, представлены лицензии, удостоверения частного охранника; указано на наличие резервной группы и транспортного средства для доставки сотрудников охраны на объект, при необходимости срочной замены сотрудников во время дежурства и усиления охраны во время проведения массовых мероприятий; проведение служебного расследования по факту порчи шлагбаума при въезде на территорию организации, запрошены запись видеонаблюдения за 09.11.2021.

03.12.2021 Исполнителем направлено в адрес Заказчика письмо, в котором предоставил действующие удостоверения охранника, графики дежурств за ноябрь, декабрь 2021г.

На заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что услуги оказывались после принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлен акт об

оказанных услуг от 30.11.2021, из которого следует, что Исполнителем оказывались услуги с 01.11.2021 по 30.11.2021г.

По мнению Комиссии Управления, Обществом были совершены действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте. Исполнителем услуги оказывались после принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, представлены запрашиваемые документы.

Кроме того, Комиссия Управления отмечает, что рассматривая материалы дела, Комиссия исходит из принципа добропорядочности и добросовестности участников дела.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение ООО ЧОП «Бородино-Щит» условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ООО ЧОП «Бородино-Щит» в реестр

недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

Отказать ФГБНУ «Научный центр неврологии» во включении сведений об ООО ЧОП «Бородино-Щит» в реестр недобросовестных Поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий

Комиссии Управления:

Члены Комиссии

Управления:

В.А. Бабашкина

К.Д.Киняшова

Д.Ш. Саберова

Исп. Саберова Д.Ш.