



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Воронежской области**

пр-кт Революции, 21, г. Воронеж, 394036
тел./факс+7 (473) 255-92-44
[e-mail: to36@fas.gov.ru](mailto:to36@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение №036/06/104-1712/2023

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ РАМОНСКИЙ
ДЕТСКИЙ САД
ОБЩЕРАЗВИВАЮЩЕГО ВИДА № 1
396020, Воронежская обл., Рамонский
р-н, р.п. Рамонь, ул. 50 лет Октября, 5А
ramon_sad1@mail.ru**

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "НАДЕЖДА"
398050, Липецкая обл., г. Липецк, ул.
Угловая, д. 15, кв. 68
mps0757@mail.ru**

Р Е Ш Е Н И Е

об отказе во включении в реестр недобросовестных поставщиков
сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Надежда»
(ООО «Надежда»)

(Реестровый номер контракта: №3362500646723000008)

(Дело №036/06/104-1712/2023)

07.11.2023 г.

г. Воронеж

Резолютивная часть решения объявлена 07.11.2023 г.

Решение изготовлено в полном объеме 10.11.2023 г.



2023-9960

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе:

Михин С. В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Сисева Н. И. - член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля закупок;

Сороколетов М. С. - член Комиссии, специалист-эксперт отдела контроля закупок.

в отсутствие представителя МКДОУ «Рамонский детский сад общеразвивающего вида №1» (о времени и месте рассмотрения обращения уведомлен надлежащим образом):

при участии представителя ООО «Надежда»:

Поляковой З. И. (на основании доверенности №24 от 26.10.2023 г.)

рассмотрев обращение МКДОУ «Рамонский детский сад общеразвивающего вида №1» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Надежда» в связи с односторонним расторжением контракта на поставку продуктов питания (мясная продукция):

У С Т А Н О В И Л А:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области в соответствии со ст. 104 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) приняло к рассмотрению обращение МКДОУ «Рамонский детский сад общеразвивающего вида №1» (далее — Заказчик) о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведения об ООО «Надежда» (далее — Поставщик) в связи с односторонним расторжением контракта на поставку продуктов питания (мясная продукция).

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства, заслушав доводы Поставщика, Комиссия Воронежского УФАС России установила следующее.

31.07.2023 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) размещено извещение №0331300056923000160 о проведении аукциона на поставку продуктов питания (мясная продукция).

Начальная (максимальная) цена контракта: 432 632 руб. 90 коп.

22.08.2023 г. между Заказчиком и Поставщиком заключен контракт №160/1 на поставку продуктов питания (мясная продукция) (реестровый номер контракта: №3362500646723000008) (далее – Контракт).

В соответствии с п. 2 ст. 525 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) к отношениям по поставке товаров для государственных/муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки, если иное не предусмотрено Кодексом.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно п. 1.1 Контракта Поставщик обязуется поставить Заказчику продукты питания (мясная продукция) количество, общая и единичная стоимость которого установлены в Техническом задании (Приложение №1 Контракту) (далее - Товар), а Заказчик обязуется принять Товар надлежащего качества и количества и оплатить его в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом.

Согласно п. 3.8 Контракта поставка продукции (товара) осуществляется с момента заключения контракта по 31.12.2023 года непосредственно по заявке Заказчика.

Как следует из материалов дела, 24.08.2023 г. Заказчиком по электронной почте направлена заявка на поставку мяса в срок с 28.08.2023 г. по 29.08.2023 г.

В силу п. 4.3 Контракта приемка Товара осуществляется путем передачи Товара, сертификатов (декларации о соответствии), обязательных для данного вида Товара, и иных документов, подтверждающих качество Товара, оформленных в соответствии с 2023-9960

законодательством Российской Федерации, подписания товарной (товарно-транспортной) накладной с обязательным указанием в накладные страны происхождения товара и (или) Акта приема-передачи товаров.

Также, в силу п. 4.6 Контракта Заказчик не позднее 20 рабочих дней, следующих за днем поступления документа о приемке в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 94 Федерального закона №44-ФЗ (за исключением случая создания приемочной комиссии в соответствии с частью 6 статьи 94 Федерального закона о контрактной системе) осуществляет одно из следующих действий:

подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в документ о приемке;

формирует с использованием ЕИС, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, и размещает в ЕИС мотивированный отказ от подписания документа о приемке с указанием причин такого отказа.

Мотивированный отказ от приёмки оказанных услуг, сформированный Заказчиком с использованием ЕИС, должен содержать электронный образ бумажного документа о расхождении, в котором указываются причины отказа и срок устранения нарушений (п. 4.11 Контракта).

В ходе рассмотрения обращения Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что поставка Товара осуществлялась в следующие дни: 07.09.2023 г., 15.09.2023 г., 20.09.2023 г. и 04.10.2023 г.

Как следует из представленных пояснений, в ходе приемки поставленного Товара Заказчиком были выявлены недостатки, в связи с чем составлены соответствующие акты о возврате продукции, а Поставщику направлялись претензии с требованием осуществить поставку товара надлежащего качества.

При этом, мотивированный отказ в приемке товара, содержащий информацию о выявленных недостатках Товара, не был сформирован и направлен посредством ЕИС. Вышеизложенные акты о возврате продукции также не размещены в ЕИС.

В силу п. 4.17 Контракта, для проверки соответствия качества поставленного Товара требованиям, установленным Контрактом и приложениями к нему, Заказчик

2023-9960

проводит экспертизу. Экспертиза Товара может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации.

Как следует из материалов дела, Заказчиком не проводилась экспертиза поставленного товара, из результатов которой следовало бы, что осуществлена поставка товара ненадлежащего качества. Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Таким образом, исходя из представленных пояснений и документов, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о недоказанности Заказчиком фактов недобросовестного поведения со стороны Поставщика.

Согласно ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это предусмотрено контрактом.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, после чего контракт считается расторгнутым.

Согласно п. 9.4 Контракта расторжение допускается по соглашению сторон, по решению суда или в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

05.10.2023 г. Заказчик, руководствуясь п. 9.4 Контракта, принял решение об одностороннем расторжении контракта, которое получено Поставщиком посредством ЕИС 05.10.2023 в 14:21 по МСК.

Следовательно, решение вступило в силу 17.10.2023 г.

По смыслу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является нарушение условий контракта поставщиком, которое предполагает недобросовестное поведение такого поставщика, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона, в том числе, приведших к невозможности исполнения

контракта и нарушающих права заказчика относительно его условий.

Включение информации в реестр недобросовестных поставщиков является санкцией, которая должна применяться уполномоченным на это органом по результатам всесторонней оценки поведения как заказчика, так и исполнителя.

Порядок рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), а также порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра, установлены Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (далее – Постановление №1078).

Как установлено абзацами 3, 4 и 5 подпункта «а» пункта 13 Правил, не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, орган контроля рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта, о расторжении контракта по решению суда в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или об отсутствии оснований для одностороннего отказа поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, при этом:

заказчик, участник закупки или поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе участвовать в заседании комиссии (инспекции) органа контроля;

заказчик вправе представлять на заседание комиссии (инспекции) информацию и документы, объяснения в письменной и устной форме, в том числе подтверждающие факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта);

участник закупки или поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе представлять на заседание комиссии (инспекции) информацию и документы, объяснения в письменной и устной форме, в том числе подтверждающие отсутствие фактов его недобросовестности при заключении контракта или при исполнении контракта.

Согласно абз. 1 и 2 подп. «а» п. 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если при проведении проверок, предусмотренных подп. "а" п. 13 Правил:

выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

В соответствии с ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком,

предусмотренным п. 1 ч. 10 ст. 104 Закона о контрактной системе, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Как указано выше, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу 17.10.2023 года.

Между тем, в ходе внеплановой проверки Комиссией Воронежского УФАС России установлено, что Заказчик, в нарушение требований ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе, направил в Воронежское УФАС России обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) только 30.10.2023 года, что образует признаки состава административного правонарушения, установленного гл. 7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, Комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик не только не воспользовался своим правом на участие в заседании Комиссии, но и несвоевременно направил обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь п. 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 г. №1078 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации", а также ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Воронежского УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Отказать в требовании о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об Обществе с ограниченной ответственностью «Надежда» (398050, Липецкая обл., г. Липецк, ул. Угловая, д. 15, кв. 68, ИНН: 4825146103, КПП: 482501001, ОГРН: 1214800014109, дата присвоения ОГРН: 25.10.2021 г., директор/учредитель: Иноземцева Лариса Александровна)

2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях Заказчика - МКДОУ «Рамонский детский сад общеразвивающего вида №1» нарушение ч. 16 ст. 95 Закона о контрактной системе.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении ответственных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.В. Михин

Место для подписи:
Михин С. В.

Члены комиссии:

Н. И. Сисева

Место для подписи:
Сисева Н. И.

М. С. Сороколетов

Место для подписи:
Сороколетов М. С.