

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА**

ул. Якубовича, д.4, Санкт-Петербург, 190000

<http://fasszo.arbitr.ru>**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 апреля 2024 года

Дело № А42-1041/2022

Арбитражный суд Северо-Западного округа в составе председательствующего Савицкой И.Г., судей Кудина А.Г., Соколовой С.В.,

при участии от общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Феникс» генерального директора Квиринта А.Г. (решение от 01.07.2019 № 3/19), Смирнова В.А. (доверенность от 12.05.2023), от общества с ограниченной ответственностью «Медеф» Поляковой З.И. (доверенность от 01.03.2024),

рассмотрев 17.04.2023 в открытом судебном заседании кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Феникс» на постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2023 по делу № А42-1041/2022,

у с т а н о в и л:

Общество с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Феникс», адрес: 183052, г. Мурманск, Кольский пр., д.6, кв. 22, ОГРН 1075190019673, ИНН 519017646 (далее – ООО «МЦ Феникс») обратилось в Арбитражный суд Мурманской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Государственному автономному профессиональному образовательному учреждению Мурманской области «Кольский медицинский колледж», адрес: 184211, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Зиновьева, д.5, ОГРН 1025100512612, ИНН 5101740089 (далее – ГАПОУ МО «КМК», Колледж) и обществу с ограниченной ответственностью «Медеф», адрес: 199004, Санкт-Петербург, 8-я линия В.О., д. 59, корп. 2, лит. Б, ОГРН 1147847275311, ИНН 7840510786 (далее – ООО «Медеф»), в котором просит:

- признать недействительным открытый аукцион в электронной форме на оказание услуг по проведению медицинского осмотра обучающихся ГАПОУ МО «КМК» в части допуска ООО «Медеф» к участию в аукционе и в части определения ООО «Медеф» в качестве победителя аукциона;

- признать недействительным договор от 28.01.2022 № 23, заключенный между ГАПОУ МО «КМК» и ООО «Медеф».

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Федеральный исследовательский центр «Кольский научный центр Российской академии наук», адрес: 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, д. 14, ОГРН 1025100508333, ИНН 5101100280.

Решением суда первой инстанции от 24.07.2023 заявленные требования

удовлетворены.

Постановлением апелляционной инстанции от 14.12.2023 решение от 24.07.2023 отменено, в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе ООО «МЦ Феникс», ссылаясь на неправильное применение апелляционным судом норм материального и процессуального права, просит отменить постановление от 14.12.2023, оставить в силе решение от 24.07.2023.

Податель жалобы не согласен со ссылкой апелляционного суда на выводы, изложенные в постановлении от 22.11.2022 по делу № А56-3007/2022. Как указывает податель жалобы, в рамках названного дела оценивалась законность решения антимонопольного органа и не устанавливалась возможность проведения победителем аукциона медицинского осмотра учащихся посредством организации мобильной медицинской бригады с использованием медицинских передвижных комплексов.

В судебном заседании представитель ООО «МЦ «Феникс» поддержал доводы жалобы, представитель ООО «Медеф» возражал против ее удовлетворения.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания, своих представителей для участия в нем не направили, поэтому кассационная жалоба рассмотрена в их отсутствие.

Законность обжалуемого судебного акта проверена в кассационном порядке.

Как следует из материалов дела и установлено судами, ГАПОУ МО «КМК» (заказчик) 28.12.2021 разместило извещение в Единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг (www.zakupki.gov.ru) о проведении аукциона в электронной форме на проведение медицинского осмотра обучающихся (далее – аукцион), включая документацию о проведении аукциона (далее – Документация).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАПОУ МО «КМК», утвержденным директором Колледжа (в редакции от 29.11.2021), Документацией.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 17.01.2022 № 3669/2 на участие в аукционе было подано 3 заявки; все заявки допущены к участию в аукционе; участник с номером заявки № 7257 (ООО «Медеф»), признан победителем торгов.

Считая, что ООО «Медеф» неправомерно было допущено к участию в аукционе, ООО «МЦ Феникс» обратилось в арбитражный суд с настоящим иском. В обоснование заявленных требований истец приводил довод о том, что ООО «Медеф» в составе заявки представило лицензию на осуществление медицинской деятельности на территории Санкт-Петербурга, при этом не представило сведений, позволяющих установить возможность оказания услуг с использованием передвижных мобильных комплексов, в связи с чем заявка данного участника подлежала отклонению. Незаконный допуск ООО «Медеф» к участию в аукционе привело к нарушению прав ООО «МЦ Феникс», которое в отсутствие этого участника могло быть признано победителем спорного аукциона.

Суд первой инстанции поддержал доводы истца и признал оспариваемые аукцион, а также договор недействительными.

Суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, отменил решение от 24.07.2023 и отказал в удовлетворении

заявленных требований.

Кассационная инстанция, изучив материалы дела, проверив правильность применения апелляциям судом норм материального и процессуального права, считает кассационную жалобу ООО «МЦ «Феникс» не подлежащей удовлетворению.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки положения.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (часть 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ).

В силу пункта 9 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к участникам такой закупки.

Применительно к спорной закупке Документацией установлены следующие требования к участнику аукциона:

Участник закупки должен обладать лицензией на осуществление деятельности по проведению медицинских осмотров (подпункт 11 пункта 14 раздела II Документации).

Пунктом 2 раздела III Документации установлены организационно-правовые требования к Исполнителю:

2.1. Предварительные медицинские осмотры обучающихся осуществляются в соответствии с требованиями Приказа Министерства здравоохранения РФ от 28.01.2021 № 29н, Приложение п. 27 (Работы в медицинских учреждениях).

2.2. Исполнитель должен обеспечить своевременность и полноту проведения предварительных медицинских осмотров постоянно действующей врачебной комиссией: врачами-специалистами, прошедшими в установленном порядке повышение квалификации по специальности «профпатология».

2.3. Требования к Исполнителю: обязательное наличие лицензии.

Согласно пункту 3 раздела III Документации место предоставления услуги - Мурманская область, г. Апатиты.

Подпунктом 3.1. пункта 3 раздела III Документации установлено, что медицинские осмотры обучающихся должны проводиться в специализированных помещениях квалифицированными, аттестованными специалистами в соответствии с установленными профессиональными стандартами, нормативами и правилами оказания медицинской помощи. Помещения должны быть оборудованы необходимой техникой, инструментарием и расходными материалами. Наличие лицензии на осуществление медицинской деятельности с указанием видов услуг: услуги по периодическим медицинским осмотрам – обязательно.

Согласно пункту 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон № 99-ФЗ) медицинская деятельность (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») подлежит лицензированию.

Лицензия подлежит переоформлению в случаях реорганизации юридического лица в форме преобразования, изменения его наименования, адреса места нахождения, а также в случаях изменения места жительства, имени, фамилии и (в случае, если имеется) отчества индивидуального предпринимателя, реквизитов документа, удостоверяющего его личность, адресов мест осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем лицензируемого вида деятельности, перечня выполняемых работ, оказываемых услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, изменения в соответствии с нормативным правовым актом Российской Федерации наименования лицензируемого вида деятельности, перечней работ, услуг, которые выполняются, оказываются в составе конкретных видов деятельности, если необходимость переоформления лицензии определена этим нормативным правовым актом (часть 1 статьи 18 Закона № 99-ФЗ).

Постановлением Правительства РФ от 01.06.2021 № 852 «О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение о лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») (далее – Положение № 852).

В абзаце первом пункта 11 названного Положения указано, что при намерении лицензиата осуществлять медицинскую деятельность по адресу места ее осуществления, не указанному в лицензии, либо выполнять новые работы (услуги), составляющие медицинскую деятельность, в заявлении о внесении изменений в реестр лицензий указывается новый адрес либо сведения о новых работах (услугах) и представляются предусмотренные пунктом 8 Положения сведения (документы).

В приложении к Положению № 852 установлен перечень работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность, согласно которому к таким работам (услугам) относятся медицинские осмотры (предварительные, периодические), медицинские осмотры (предполетные, послеполетные), медицинские осмотры (предсменные, предрейсовые, послесменные, послерейсовые), медицинские осмотры профилактические.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19.08.2021 № 866н утвержден Классификатор работ (услуг), составляющих медицинскую деятельность (далее – Классификатор), в пункте 3 которого отражены виды работ (услуг), оказываемых скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощью в амбулаторных условиях, то есть вне медицинской организации. Медицинские осмотры в таком перечне отсутствуют.

Вывод суда первой инстанции о том, что медицинский осмотр надлежит проводить только по месту осуществления медицинской деятельности, указанной в лицензии, основан на совокупности положений абзаца первого

пункта 11 Положения № 852 и перечня работ (услуг), оказываемых скорой помощью, поименованных в пункт 3 Классификатора.

Опровергая указанный вывод суда первой инстанции, апелляционный суд сослался на положения абзаца второго пункта 11 Положения № 852, в соответствии с которым выполнение работ (услуг), предусмотренных вышеупомянутым приложением к названному Положению, может осуществляться лицензиатом, в структуре которого организована мобильная медицинская бригада для оказания первичной медико-санитарной помощи населению, проведения профилактического медицинского осмотра, диспансеризации по месту нахождения мобильной медицинской бригады, не указанному в реестре лицензий в качестве адреса (адресов) места осуществления медицинской деятельности, и не требует внесения изменений в реестр лицензий.

Правила организации деятельности мобильной медицинской бригады (далее – Правила) в составе Положения об организации оказания первичной медико-санитарной помощи взрослому населению (Приложение № 8) утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15.05.2012 № 543н.

Согласно пункту 2 Правил мобильная медицинская бригада организуется в структуре медицинской организации (ее структурного подразделения), оказывающей первичную медико-санитарную помощь, для проведения профилактического медицинского осмотра, диспансеризации и оказания первичной медико-санитарной помощи населению, в том числе жителям населенных пунктов с преимущественным проживанием лиц старше трудоспособного возраста либо расположенных на значительном удалении от медицинской организации и (или) имеющих плохую транспортную доступность с учетом климато-географических условий.

Состав мобильной медицинской бригады формируется руководителем медицинской организации (ее структурного подразделения) из числа врачей и медицинских работников со средним медицинским образованием, исходя из цели ее формирования и возложенных задач, с учетом имеющихся медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, медико-демографических особенностей территории обслуживания медицинской организации, ее кадрового и технического потенциала, а также половозрастной, социальной структуры населения и его потребности в отдельных видах (по Профилю) медицинской помощи (включая вопросы индивидуальной и групповой профилактики неинфекционных заболеваний, обучение населения правилам оказания первой помощи, консультирование по вопросам ведения здорового образа жизни) (пункт 3 Правил).

Работа мобильной медицинской бригады осуществляется в соответствии с планом, утвержденным руководителем медицинской организации, в составе которой она организована (пункт 4 Правил).

При этом в силу пункта 6 Правил мобильная медицинская бригада в целях выполнения функций, указанных в пункте 2 Правил, обеспечивается комплексами передвижными медицинскими. Оснащение мобильных медицинских бригад осуществляется в соответствии со стандартом оснащения мобильной медицинской бригады для оказания первичной медико-санитарной помощи, установленного в приложении № 24 к названному Положению № 543н.

Суд апелляционной инстанции установил, что в составе заявки на участие в спорном аукционе ООО «Медеф» представило Приказ от 11.01.2022 № 42 о формировании мобильной медицинской бригады в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.01.2021 № 29н.

На основании установленных обстоятельств дела, руководствуясь вышеприведенными нормативными положениями, апелляционный суд пришел к обоснованному выводу о законности допуска ООО «Медеф» к участию в аукционе.

Дополнительно суд апелляционной инстанции обратил внимание на выводы судов по делу № А42-3007/2022, в котором в рамках оценки правомерности вынесения Управлением Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области решения от 07.02.2022 по делу № 051/07/3-49/2022 также рассматривался вопрос о законности допуска ООО «Медеф» к участию в спорном аукционе.

Также суд апелляционной инстанции справедливо отметил, что исследование судом первой инстанции обстоятельств исполнения договора, заключенного по итогам спорного аукциона, не входит в предмет доказывания по настоящему спору и не могло быть положено в обоснование удовлетворения исковых требований.

Несогласие Общества с оценкой имеющихся в деле доказательств не свидетельствует о том, что судом апелляционной инстанции допущены существенные нарушения норм материального и процессуального прав, не позволившие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

При рассмотрении дела апелляционным судом установлены и надлежаще оценены все существенные для дела обстоятельства. Выводы суда основаны на всестороннем и полном исследовании доказательств по делу. Нормы материального права применены правильно. Нарушений норм процессуального права, которые могли бы явиться основанием для отмены обжалуемого судебного акта, судом кассационной инстанции не установлено.

Руководствуясь статьей 286, пунктом 1 части 1 статьи 287, статьей 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Северо-Западного округа

п о с т а н о в и л:

постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.12.2023 по делу № А42-1041/2022 оставить без изменения, а кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медицинский центр «Феникс» - без удовлетворения.

Председательствующий

И.Г. Савицкая

Судьи

А.Г. Кудин

С.В. Соколова